

- Se il gestore ha saldato gli importi a debito come da rateizzazione contenuta nella determina del Dirigente sopra richiamata;
- Quante sono le associazioni sportive in possesso dei requisiti richiesti dal bando che operano nel territorio di Cesenatico e la legittimità del bando messo in essere per la gestione del circolo considerato che di fatto era "riservato" a queste associazioni. L'amministrazione ha posto in essere un'indagine di mercato preventiva al fine di verificare di non restringere eccessivamente l'ambito di concorrenza di quella che, a tutti gli effetti, è una concessione di un pubblico servizio avente rilevanza economica? L'amministrazione comunale è consapevole che per questo tipo di affidamento prevale il codice degli appalti rispetto a qualsivoglia regolamento comunale? Ed è consapevole l'amministrazione comunale che il codice degli appalti avrebbe previsto ben altro tipo di procedura, con conseguenti maggiori garanzie in favore dell'ente committente rispetto all'esito della gara?
- Come è possibile che un'associazione costituita ad agosto 2017 possa soddisfare i requisiti di partecipazione, ovvero come sia possibile considerare la sua operatività nel territorio di Cesenatico e come potrà aver mai dato prova documentale dello svolgimento in via prevalente di tale attività sportiva nel territorio comunale di Cesenatico?
- Se a fronte dell'intervento economico di riqualificazione l'amministrazione sta già pensando di ampliare i tempi di gestione dell'impianto indicati nel bando;
- Se l'amministrazione si è posta il problema della concorrenza sleale ai ristoratori che verrà messa in atto da un gestore di ristorante che pagherà la somma di 5.100 € grazie alle scelte di questa amministrazione, ad esempio prevedendo limitazioni all'attività di ristorazione, come il circoscriverla ai soli soci del club e loro ospiti;
- Come si concilia il debito accumulato dal gestore Pasini Natale e la condizione di esclusività contenuta nel regolamento sulla gestione degli impianti sportivi comunali contenuti all'art. 7, comma 4, lettera "c", ovvero:  
 " Per la partecipazione alla procedura di selezione, i partecipanti, fatto salvo quanto espressamente richiesto in sede di selezione, devono possedere i seguenti requisiti minimi:  
 ...c) assenza di debiti nei confronti dell'Amministrazione al momento della presentazione dell'offerta";
- Le scelte della commissione esaminatrice che di fatto hanno assegnato il circolo al precedente gestore nonostante le offerte economiche, sia di canone di concessione, sia di interventi di riqualificazione, siano state ampiamente inferiori agli altri due partecipanti.

## INTERPELLANZA

Gruppo consiliare *MoVimento 5 Stelle*



Al Pres. del Consiglio Dott. Roberto Casali;  
al Sindaco Dott. Matteo Gozzoli.

**Oggetto: Bando di gara per la gestione del Circolo Tennis di via Cesare Abba.**

I sottoscritti Giuliano Fattori e Danilo Ceccaroni, Consiglieri comunali per il *MoVimento 5 Stelle*:

Richiamata la determina N.645 del 28 settembre scorso in cui di fatto è emerso come:

1. Il concessionario del circolo tennis, gestito dalla ditta individuale Natale Pasini, quindi in forma imprenditoriale, avesse accumulato un importante insoluto nei confronti del Comune di Cesenatico in quanto non era ancora stato pagato alcun acconto sul canone del 2017 e il canone riferito al 2016 era approssimativamente pagato al 50%;
2. Il pagamento del canone di concessione annuale ammontasse ad € 28.000 circa;
3. Il dirigente è favorevole alla revoca anticipata della concessione per evitare un incremento del credito divenendo così di non facile esazione;

Evidenziato come il bando di fatto abbia permesso al precedente gestore, debitore verso il comune di Cesenatico, di riaggiudicarsi la gestione del circolo.

Ricordato il regolamento comunale per la gestione degli impianti sportivi comunali.

Tutto ciò considerato, il Gruppo Consiliare del M5S di Cesenatico,

**CHIEDE che l'Amministrazione e il Sindaco explicitino:**

- Quali penali fossero applicabili da contratto con la ditta Pasini Natale in caso di ritardato pagamento e se le stesse sono state applicate; in caso contrario si chiede di explicitare la legittimità della procedura;